

فیصله های کمیته مسلکی عواید سال مالی (۱۳۹۷)

تاریخ	شماره	موضوع	فیصله
فیصله شماره اول مؤرخ ۱۱ جدی ۱۳۹۶ کمیته مسلکی عواید	۱	هرگاه مالیه موضوعی کرایه بصورت مجموعی توسط شرکت قرار داد کننده مطابق حکم ماده ۵۹ قانون مالیات برعایدات وضع و به ادارات مالیاتی انتقال دهد برای هر یک از شرکت های قرار دادی قابل تفکیک است؟	در صورت که تمام کاپی قرارداد های کرایوی در دوسیه شرکت قرار داد کننده موجود باشد، اداره محترم مالیاتی می تواند به تفکیک قرار داد مالیه موضوعی کرایه هر مؤجر را تثبیت نموده و از مجموع پول تادیه شده شرکت قرار داد کننده سهم مالیه بر کرایه هر شرکت را جداگانه تثبیت نماید. و یا هم اداره محترم مالیاتی می تواند به اساس بیل ها (اینویس) و یا دیگر اسناد ثبوتیه و سوابق قبلی که توسط هر مؤجر ارایه میگردد سهم هر مؤجر را تثبیت و تصدیق نموده تا حد که بیشتر از مالیه موضوعی کرایه پرداخت شده توسط شرکت قرار داد کننده نگردد.
فیصله شماره دوم مؤرخ ۲۷ حوت ۱۳۹۶ کمیته مسلکی عواید	۱	آیا جایداد مالک که توسط مالک و شرکایش در آنجا فعالیت اقتصادی ایجاد گردیده تابع مالیه موضوعی برکرایه می باشد؟	در صورتی که جایداد مذکور به عنوان دارای فعالیت اقتصادی در سند قرار داد ثبت شده باشد و مالک جایداد در اظهارنامه مالیاتی کدام مبلغی را به عنوان مصارف کرایه جایداد مذکور ادعا ننموده باشد، آن گاه بحث مالیه موضوعی بر کرایه مطرح نمی گردد.
	۲	هر گاه مالیه دهنده قبلاً ۵۰٪ مالیه خویش به شکل پیش پرداخت تحویل نموده باشد و بعداً مطابق به طرز العمل تطبیق معافیت مالیات ضافی (جرایم مالیاتی) اصول نامه بودجه مالی سال مالی ۱۳۹۷ از پیگیری قضیه خویش در	هر گاه مالیه دهنده با استفاده از حکم معافیت مندرج اصول نامه اجرای بودجه ملی سال مالی ۱۳۹۷، از پیگیری قضیه در ریاست محترم سمع شکایات و محکمه انصراف نماید، این امر به معنی قبولی یادداشت تعیین مالیه است که از طرف هیئت بررسی سنجش و صادر گردیده است بنأ ۵۰٪ یا ۳۰٪ پرداخت قبلی مالیه دهنده مطابق جزء ۷ طرز العمل تطبیق معافیت قابل مجرائی نمی باشد و باقی جریمه مطابق طرز العمل تطبیق اصول نامه بودجه ملی سال مالی ۱۳۹۷ قابل سنجش و تحصیل می باشد، قابل تذکر است که این

<p>فیصله اصل مالیه مندرج یادداشت تعیین مالیه را متأثر نمی سازد.</p>	<p>ادارات مالیاتی و محکمه انصراف نمایند. مبالغ را که قبلاً پرداخت نموده است قابل مجرائی می باشد؟</p>		
<p>مطابق حکم ماده هجدهم قانون مالیات برعایدات مبالغ که به عنوان حقوق شاروالی و سره میاشت مطابق قانون و مقررات نافذ به حساب دولت تحویل میگردد جمع قیمت تمام شد قابل مجرائی می باشد.</p>	<p>آیا مبالغ که به عنوان حقوق شاروالی و سره میاشت حین طی مراحل اموال در گمرکات ضمن پرداخت اصل محصول گمرکی اخذ می گردد قابل مجرائی است؟</p>	۴	
<p>قبلاً کمیته مسلکی عواید فیصله شماره (۷) مؤرخ ۳ عقرب ۱۳۹۵ را در مورد مجرائی مالیه انتفاعی و انتقال آن در سال مالی بعدی به شرح ذیل صادر نموده و قابل تطبیق میباشد: (مطابق به حکم صریح فقره (۳) ماده شصت و هفتم قانون مالیات برعایدات در صورت مالیه دهنده نتواند مالیه انتفاعی تادیه شده در گمرکات را در عین سال مالی در مقابل مالیه انتفاعی همان سال مجرائی حاصل نماید. میتواند مجموع مالیه انتفاعی تادیه شده را منحیث قلم مصرف محاسبه و در صورت ضرر ناشی از ازدیاد مصارف در سالهای بعد منحیث قلم ضرر انتقال و مجرائی اخذ نماید).</p>	<p>آیا مالیه انتفاعی تادئه شده در گمرکات حین ورود اجناس یک سال به سال های بعدی قابل مجرائی و انتقال می باشد؟</p>	۱	<p>فیصله شماره سوم مؤرخ ۱۲ سرطان ۱۳۹۷ کمیته مسلکی عواید</p>
<p>مطابق حکم ماده هفتاد و یکم قانون مالیات برعایدات تا ۲۵ تن وزن مجاز مبلغ ۱۸۵۰۰ افغانی و اضافه از هر تن اضافی که در جواز سیر تذکر داده شده بر علاوه ۱۸۵۰۰ افغانی فی تن مبلغ ۵۰۰ افغانی مالیه ثابت در نظر گرفته شده است.</p>	<p>عراده جات که اضافه از وزن مجاز که در جواز سیر آن درج است حمل می نماید، تابع کدام نورم مالیه اضافی</p>	۲	

<p>بنابر توضیح فوق هر گاه وزان اضافی که عراده جات حمل می نمایند اضافه از وزن تسجیل شده در جواز سیر باشد، فی تن اضافه مبلغ ۲۰۰ افغانی مالیه ثابت سنجش و تحصیل گردد.</p>	<p>است؟</p>	
<p>کمیته مسلکی عواید بعد از بحث همه جانبه در مورد چنین فیصله نمودند: مطابق به احکام قوانین مالیاتی، هدایات مندرج تعلیمات نامه ها، طرزالعمل ها و رهنمود ها، بررسی مالیاتی یکی از صلاحیت های اختصاصی ادارات مالیاتی بوده و در صورت احساس شود یا مدارک بدسترس قرار گیرد، نشان دهنده آن باشد که مالیه دهنده در گزارش های مالیاتی عواید و مصارف خویش را مطابق به احکام قانون و شیوه های قبول شده محاسباتی انعکاس نداده و در نتیجه سبب کاهش یا کتمان در پرداخت مالیات واقعی مالیه دهنده شده است، مطابق به شیوه های که در قانون، تعلیمات نامه ها، طرزالعمل و رهنمودها پیشبینی شده است عمل می گردد. اما در هیچ جای از اسناد فوق تعداد استعلام های که باید صادر گردد و یا هم مراجع، مشخص نشده است. با درک توضیح فوق، ادارات مالیاتی باید چگونگی بررسی مالیاتی، اسناد و مدارک که مورد ارزیابی قرار گیرد و مراجع که باید به عنوان مرجع سوم معلومات تشخیص گردد، حسب احوال و نظر به خصوصیت کاری مالیه دهنده تحت بررسی، در نظر گرفته و از اجراءات که سبب مصارف اضافی اطاعت پذیری، ضیاع وقت و منابع می گردد و همچنان سبب تأخیر بی مورد در اجرای کار مالیه دهنده می شود، اجتناب گردد. با نظر داشت این اصول، کمیته مسلکی عواید پیرامون پیشنهادات ریاست مالیه دهندگان متوسط ذیلاً ابراز نظر نموده و تأکید میدارد تا نظریه کمیته مسلکی عواید به عنوان یک طرزالعمل رهنمودی در تمامی ادارات مالیاتی در سطح کشور عملی گردد:</p>	<p>موارد پیشنهادی آمریت بررسی مالیه دهندگان متوسط جهت سهولت در پروسه لغو نهاد ها.</p> <p>۱- برای آنعده نهاد های یکه درعین سال مالی جواز اخذ و در همان سال مالی دوباره به لغو آن اقدام نموده باشند صرف استعلام های معلوماتی از بانکها صورت گیرد واز استعلام نمودن عنوانی مراجع دیگر دولتی و غیردولتی صرف نظر گردد.</p> <p>۲- نهادهای که از بدو تاسیس الی لغو جواز خویش اظهارنامه عدم فعالیت ارائه نموده اند؛ استعلام های معلوماتی از بانکها؛ گزارش سیستم گمرکات (اسیکودا) و آمریت تشخیص مالیه دهنده از</p>	<p>۲</p>

<p>مدت بررسی مالیاتی و تعدیل یاد داشت تعیین مالیه در قوانین مالیاتی از تاریخ ارائه اظهارنامه مالیاتی و صدور یاد داشت تعیین مالیه، پنج سال پیشینی شده است، بناً بررسی دوره های خارج از مدت پنج سال در حالات که در قوانین مالیاتی تذکر داده شده است، غیر قانونی بوده نباید عملی گردد. اما در صورت که اسناد و مدارک نشان دهنده کتمان یا کاهش مالیه باشد، در اختیار ادارات مالیاتی قرار گیرد یا مالیه دهنده اصلاً اظهارنامه های مالیاتی خویش را ارائه نکرده باشد، در چنین حالت مدت پنج سال برای بررسی در نظر گرفته نشده و اداره مالیاتی مربوطه در هر زمان ممکن بررسی مالیاتی را به منظور تعیین مالیه و تحصیل آن انجام داده می تواند.</p> <p>برای آنکه از شرکت ها، نهاد و اشخاص انفرادی که در عین سال جواز اخذ و جواز خویش را لغوه می نماید، بادرک نوع فعالیت که در اساسنامه و جواز تذکر داده شده است، با رعایت اصل عدم متحمل نمودن مصارف اضافی و غیر ضروری بالای مالیه دهنده، در صورت اداره مالیاتی مربوطه تشخیص نماید که مطالبه معلومات از مراجع مندرج شماره (۲) پیشنهاد کافی باشد، در آن صورت صدور استعلام به نهاد ها و مراجع دیگر غیر ضروری پنداشته میشود.</p> <p>در قسمت جزء (۳) پیشنهاد باید گفت که، تعیین و تثبیت مالیه مطابق به صراحت احکام قوانین نافذه (قانون اساسی و قوانین مالیاتی) متکی به اسناد درست حسابی که نشان دهنده دقیق عواید و مصارف مالیه دهنده باشد، اندازه مالیه قابل تحصیل تعیین می گردد. تعیین فیصدی مفاد بدون ارائه اسناد طور فرضی یا در صورت مالیه دهنده فعالیت نداشته باشد، در قوانین مالیاتی پیشینی نشده چنین اجراءات</p>	<p>۱. سیستم سگتاس اکتفا گردیده و از استعلام ها عنوانی دیگر مراجع دولتی و غیر دولتی صرف نظر گردد.</p> <p>۳- در صورت امکان از طریق کمیته مسلکی عواید فیصدی مفاد را به اساس سکتور های فعالیت ، برای نهاد های لغوه یی تثبیت نموده تا برویت آن مالیات بر عایدات اخذ گردد تا از یکطرف اتلاف عواید دولت بوجود نیاید و هم باعث ایجاد سرعت در پروسه لغوه نهاد های موجود در این مدیریت گردیده بتواند.</p> <p>قابل ذکر است پیشنهادات فوق الذکر برای سال مالی ۱۳۸۱ الی ۱۳۹۵ میباشد.</p> <p>۳. سالهای بعد بررسی این نوع نهاد ها به شکل عادی صورت خواهد گرفت.</p> <p>موضوع چگونگی بیرون رفت از چالش ها و مشکلات موجود فوقاً</p>	
---	---	--

<p>خلاف روحیه قانون و عدالت مالیاتی محسوب می گردد، زیرا متکی به حکم ماده (۴۲) قانون اساسی اندازه مالیه و محصول با رعایت عدالت اجتماعی توسط قانون تعیین میگردد.</p> <p>۴. سنجش فرضی مالیه صرف در حالات که مالیه دهنده اطاعت پذیر نبوده و اظهار نامه مالیاتی خویش را مطابق به احکام قانون ارائه ننماید، اداره مالیاتی میتواند مطابق به حکم مواد (۸ و ۱۰) قانون اداره امور مالیات، مالیه ذمت مالیه دهنده را تعیین و یادداشت تعیین مالیه را صادر نماید.</p>	<p>بمقام محترم پیشنهاد گردید؛ در زمینه آنچه امر عنایت فرمایند موجب تعمیل است.</p>		
<p>از اینکه صدور و تجدید جواز از وظایف ادارات جوازدهنده می باشد و مسئولیت ادارات مالیاتی نبوده بناً ادارات مالیاتی مطابق احکام قانون صرف از مسئولیت و یا عدم مسئولیت مالیاتی اشخاص به اداره جوازدهنده معلومات می دهند.</p> <p>بناً منبعاً ادارات مالیاتی از ذکر جمله (از صدور و یا تجدید جواز های تجاری یا شرکت های تقاضا کننده که در طول دو سال اخیر فعالیت تجارتنی نداشته باشند جداً خودداری شود) در مکاتیب که عنوانی ادارات جواز دهنده منجانب ادارات مالیاتی در رابطه به مسئولیت و عدم مسئولیت مالیاتی اشخاص اصدار می گردد، جداً خودداری نمایند.</p>	<p>۴ مستوفیت ولایت محترم بلخ با تمسک به متن (از صدور و یا تجدید جواز های تجاری و شرکت های تقاضا کننده که در طول دو سال اخیر فعالیت نداشته باشند جداً خود داری شو) که در سیستم سیگتاس ایجاد شده مکتوب تمدید حواز شرکت های که دو سال متواتر عدم فعالیت به ادارات تمدید جواز صادر می نماید. که این امر باعث نارضایتی مالیه دهندگان گردیده است، بناً مسئولیت ادارات مالیاتی در قبال تمدید جواز شرکت ها و تجار مطابق قانون چی می باشد؟</p>		

<p>فیصله شماره چهارم مؤرخ ۱۸ میزان ۱۳۹۷ کمیته مسلکی عواید</p>	<p>۱ در خواست توضیحات در مورد شخصیت حقیقی و حکمی به اساس فیصله شماره ۱۰ مورخ ۲۴ میزان ۱۳۹۶؟</p>	<p>کمیته مسلکی عواید بعد از بحث همه جانبه چنین فیصله نمودند: ریاست خدمات حقوقی با نظر داشت تعاریف که در قوانین نافذه تذکر داده شده، متن فیصله قبلی شماره (۱۰) مؤرخ ۲۴ میزان ۱۳۹۶ را چنانچه در مکتوب شماره (Rvpo-2388) مؤرخ/۷/۷/۱۳۹۷ آن ریاست به متن ذیل نیز توضیح شده است، تأیید و طبق آن اجراء نماید. (در صورتیکه جواز بنام شخص حقیقی بوده و فعالیت اقتصادی و تجارتي نیز بنام خودش صورت گیرد، شخص حقیقی تلقی شده و وجایب مالیاتی آن مطابق به احکام قانون منحیث شخص حقیقی تصفیه گردد. هر گاه چنین اشخاص بشکل نهاد یا مؤسسه فعالیت نموده در آن صورت شخص حکمی تلقی شده، وجایب مالیاتی آن مانند سایر اشخاص حکمی تصفیه گردد).</p>
<p>۲</p>	<p>پیشنهاد آمریت بررسی مالیه دهندگان بزرگ به منظور تصحیح مکتوب معرفی بررس ها و تعیین مدت مشخص برای شرکت ها قبل از آغاز کار تیم موظف بررسی.</p>	<p>کمیته مسلکی عواید بعد از بحث همه جانبه چنین فیصله نمودند: برای بهبود اجراءات، شفافیت در عملکرد در جریان بررسی، کاهش زمینه ها و موارد که سبب ایجاد فساد اداری و مالی می گردد، کمیته پیشنهاد ریاست مالیه دهندگان بزرگ را مؤجه دانسته و با نظر داشت اهمیت موضوع، تفاوت مالیه دهندگان از نظر حجم معاملات و اندازه عواید و مصارف سالانه مدت اصلاح اسناد و آمادگی مالیه دهندگان برای بررسی مالیاتی را به گتگوری های ذیل قبل از آغاز عملی بررسی برای مالیه دهندگان تصویب نمودند: ۱. برای مالیه دهندگان بزرگ مدت یک ماه اعتبار از تا ریخ صدور اطلاعیه بررسی. ۲. برای مالیه دهندگان متوسط مدت بیست روز اعتبار از تا ریخ صدور اطلاعیه بررسی.</p>

<p>۳. برای مالیه دهندگان کوچک مدت ده روز اعتبار از تاریخ صدور اطلاعیه بررسی.</p> <p>۴. در اطلاعیه بررسی که عنوانی مالیه دهنده مورد نظر صادر می شود، تیم بررسی مشخص و معرفی نمی گردد. بعد از ختم مدت مندرج اجزای (۱-۳) فیصله تیم بررسی ذریعه مکتوب رسمی غرض آغاز عملی بررسی به مالیه دهنده معرفی و کار خویش را آغاز نماید.</p> <p>۵. با عملی نمودن این فیصله، مفاد فیصله شماره (۲) مؤرخ ۲۶/جدی/۱۳۹۵ مبنی بر ادعای تعدیل اظهارنامه در جریان بررسی ملغی و مالیه دهنده نمی تواند در جریان بررسی تعدیل اظهارنامه سال مالی تحت بررسی را مطالبه نماید.</p> <p>۶. این تصمیم در تمامی ادارات مالیاتی در سطح کشور قابل تطبیق بوده، عملی گردد.</p>			
<p>کمیته مسلکی عواید بعد از بحث همه جانبه چنین فیصله نمودند:</p> <p>مطابق به فیصله تاریخی ۱۳۸۶/۳/۲۰ بورد عواید در صورت مالیه دهنده صرف به ارائه اظهار نامه یک سال شناخته شود، مکلف به ارائه اظهار نامه دوره های بعدی (اظهار نامه سالانه و ربعوار) نمیشد، ادارات مالیاتی با رعایت فیصله فوق الذکر و این توضیحات در زمینه اجراات نمایند.</p>	<p>نهاد های که به منظور تصفیه مالیاتی سال های گذشته که عدم فعالیت داشته مراجعه می نماید تابع چند اظهارنامه می باشد؟</p>	<p>۳</p>	
<p>کمیته مسلکی عواید بعد از بحث همه جانبه در مورد چنین فیصله نمود:</p> <p>۱- مطابق به حکم فقره های (۳، ۴، و ۵) ماده هشتم قانون اداره امور مالیات و هدایت فیصله شماره (11) مؤرخ ۱۱ سنبله ۱۳۹۴ کمیته مسلکی عواید اداره مالیاتی در</p>	<p>پرسش های مطرح شده توسط ریاست مالیه دهندگان متوسط در مورد نهاد های لغویی:</p>	<p>۱</p>	<p>فیصله شماره پنجم مؤرخ ۱۲ قوس ۱۳۹۷ کمیته مسلکی عواید</p>

<p>صورتیکه اسناد و شواهد مبنی بر کتمان عواید را در دست نداشته باشد می تواند از تاریخ ارایه اظهار نامه الی پنج سال یاد داشت تعیین مالیه را تعدیل نماید. با رعایت احکام فوق قانون و فیصله کمیته مسلکی عواید اظهارنامه های که از تاریخ ارائه آن بیشتر از پنج سال سپری شده باشد قابل بررسی نمی باشد.</p> <p>۲- مطابق به توضیح که در جواب سوال اول ارائه شد، در صورتیکه در اسناد مالیه دهنده به اساس ارزیابی سیستم تحلیل خطر و ارزیابی کمیته تحلیل خطر، اتلاف عواید متصور باشد، آن گاه اداره مالیاتی میتواند چنین دوسیه را بررسی نماید.</p> <p>۳- در صورت مالیه دهنده، اظهار نامه و بیلانس تصفیوی ارائه نموده و بعد از آن کدام فعالیت را انجام نداده باشد، در چنین حالت بررسی بعد از ارائه بیلانس تصفیوی مطرح نمی گردد.</p> <p>در مورد اظهارنامه های قبلی چنین مالیه دهنده در صورت که پنج سال از ارائه آخرین اظهار نامه سپری شده باشد و در عین زمان کدام اسناد مبنی بر کتمان عواید نزد اداره مالیاتی نیز موجود نباشد، با سپری شدن پنج سال اسناد مالیه دهنده قابل بررسی نمی باشد.</p> <p style="text-align: center;">نظر کمیته مسلکی عواید در مورد بخش دوم:</p> <p>۱- ارجاع دوسیه از یک بخش به بخش دیگر و سایر طی مراحل اداری که در آن مالیه دهنده کدام مسؤلیت و دخالت نداشته باشد، معیار برای تعیین زمان بررسی نبوده و نه کدام مسؤلیت را به مالیه دهنده راجع می نماید. بنابر این مطابق احکام قانون و هدايات فیصله کمیته مسلکی عواید با گذشت پنج سال از تاریخ ارائه</p>	<p>اول- در بخش نهاد های لغویی:</p> <p>۱- نهاد های که در سال اول تاسیس اظهارنامه ارائه کرده و سال بعدی را بیلانس تصفیوی ارائه نموده و بیشتر از پنج سال سپری گردیده است بررسی گردد یاخیر؟</p> <p>۲- نهاد های که بررسی گردیده، و در سالهای اخر بیلانس تصفیوی ارائه کرده اند، آیا بررسی سالهای بعدی آنها متکی به نتیجه بررسی سالهای قبل انجام گیرد؟</p> <p>۳- نهاد های که بیلانس تصفیوی ارائه کرده اند و مدت چند سال از ارائه آن سپری گردیده، مسولیت بررسی ها الی تاریخ ارائه بیلانس تصفیوی می باشد یا در مورد سالهای بعدی نیز مسول اند؟</p> <p>دوم: بررسی نهاد های غیر لغویی که مدت بیشتر از پنج سال در جریان بوده و تکمیل نگردیده، در موقف های</p>	
--	--	--

<p>اظهار نامه دوسیه مالیه دهنده قابل بررسی نمی باشد.</p> <p>اما هرگاه تأخیر در بررسی به سبب کارشکنی و عدم اطاعت پذیری مالیه دهنده صورت گرفته باشد، مرور زمان پنج سال قابل تطبیق نبوده مطابق به احکام قانون بررسی باید تکمیل گردد.</p> <p>۲- در چنین حالت باید دلایل عدم تکمیل روند بررسی به طور شفاف واضح گردد، در صورت که تأخیر در بررسی به سبب کارشکنی و عدم اطاعت پذیری مالیه دهنده صورت گرفته باشد، مرور زمان پنج سال قابل تطبیق نبوده مطابق به احکام قانون بررسی باید تکمیل گردد.</p> <p>هر گاه دلیل تأخیر و عدم تکمیل بررسی، عدم اجراءات به موقع ادارات مالیاتی بوده باشد مرور زمان پنج سال در نظر گرفته شود.</p> <p>۳- مرور پنج سال برای بررسی يك اصل قانونی بوده در هر حالت قابل رعایت می باشد، حالات استثنائی در جواب سوال اول بخش اول توضیح گردیده است مطابق به آن اجراءات صورت گیرد.</p> <p>بر علاوه برای اینکه از اتلاف احتمالی عواید جلوگیری صورت گرفته شود، اداره مالیاتی میتواند ذریعه استعمال از آمریت تشخیصه عواید، اسیکودای گمرکات و آمریت تادیات ریاست محترم عمومی خزاین معلومات دریافت و طبق آن اجراءات نمایند.</p>	<p>ذیل قرار دارند:</p> <p>۱- نهاد ها از بخش بررسی به بخش تطبیق قانون ارجاع گردیده و مدت بیشتر از پنج سال سپری گردیده است و دوباره به بخش بررسی ارجاع می گردند درین حالت مدت پنج سال در نظر گرفته شود یاخیر؟</p> <p>۲- نهاد های که برای بررسی آنها مکتوب معرفی هیئات بررسی صادر گردیده بنا به دلایلی؛ بررسی آنها نهائی نگردیده، درین حالت مدت پنج سال در نظر گرفته شود یاخیر؟</p> <p>۳- بعضی نهادها از بدو تاسیس الی اکنون بررسی نگردیده و سالهای بیشتر از پنج سال سپری گردیده است، در این حالت، کدام اقدامات صورت گیرد وهمچنان کدام سال ها بررسی گردد؟</p>	
---	--	--